

K volnému pohybu a úniku zvířat, regulaci a k porušování veřejného pořádku

Pravidelnou součástí obecně závazných vyhlášek (OZV) upravujících pravidla pro pohyb psů, která je v souladu se zákonem, je zákaz nebo omezení jejich volného pobíhání stanovením povinnosti mít psa na vodítku na některých, případně všech veřejných prostranstvích. Zde pro úplnost dodáváme, že v případě stanovení povinnosti mít psa na vodítku na všech veřejných prostranstvích v obci má obec povinnost vymezit prostory pro volné pobíhání psů.

- **Volným pobíháním psa je v této souvislosti třeba rozumět pohyb psa bez vodítka na veřejném prostranství, a to pod kontrolou nebo dohledem fyzické osoby či chovatele.**

Volný pohyb psů na veřejném prostranství bez jakéhokoliv dohledu chovatele, vlastníka či držitele již není možné vztáhnout pod pojem „regulace“ podle zákonného zmocnění § 24 odst. 2 zákona o ochraně zvířat (OZV), neboť jde buď o pohyb opuštěného nebo toulavého zvířete nebo o pohyb zvířete, jehož chovatel porušil povinnost zabezpečit chované zvíře proti úniku.

Z uvedeného plyne, že Obecně závazná vyhláška upravující pohyb psů, by problém útěkářských psů v obci Obora nevyřešila.

- Únik zvířete lze vykládat tak, že „se jedná o vzdálení se zvířete ze sféry ovladatelnosti zvířete jeho chovatelem, kdy chovatel není schopen své zvíře ovládat

a určovat jeho chování. **Je věcí chovatele, jak zabezpečí, aby zvíře neuniklo.** V případě úniku zvířete není chovatel přítomen v blízkosti zvířete. Zvíře není pod kontrolou nebo dohledem chovatele. V důsledku úniku se zvíře stává zvířetem toulavým, kterým se podle zákona na ochranu zvířat rozumí zvíře v lidské péči, které není pod trvalou kontrolou nebo dohledem fyzické osoby nebo chovatele a které se pohybuje volně mimo své ustájení, výběhové prostory nebo mimo domácnost svého chovatele.“

V tomto případě hrozí riziko způsobení škody na zdraví nebo na majetku.

Výše uvedené jednání chovatele je možné kvalifikovat jako přešupek/správní delikt dle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat proti týrání“), konkrétně např. § 27 odst. 2 písm. f, § 27 odst. 3 písm. e), § 27a odst. 3 písm. d) a § 27a odst. 4 písm. e), a lze za něj uložit pokutu do 50.000 Kč.

Příslušným k projednání přešupku/správního deliktu je obecní úřad obce s rozšířenou působností. (v případě obce Obora je příslušný k projednání MěÚ Tachov)